



EUDATA SRL SOCIETA' BENEFIT

P.IVA/CF
12421000154

ATECO
62.09.09

NATURA GIURIDICA
SOCIETA' A RESPONSABILITA'
LIMITATA

INDIRIZZO INTERNET
<https://eudata.com/>

INDIRIZZO
VIA IGINIO UGO
TARCHETTI, 1 20121
MILANO (MI)

DATA INVIO QUESTIONARIO
26/06/2023

CODICE RICHIESTA
3782225443

CODICE CERVED GROUP
6887172

ESG SCORE

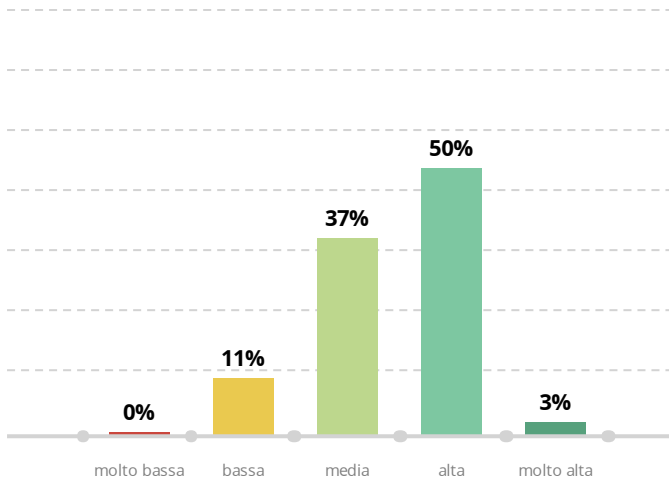


PERFORMANCE ALTA

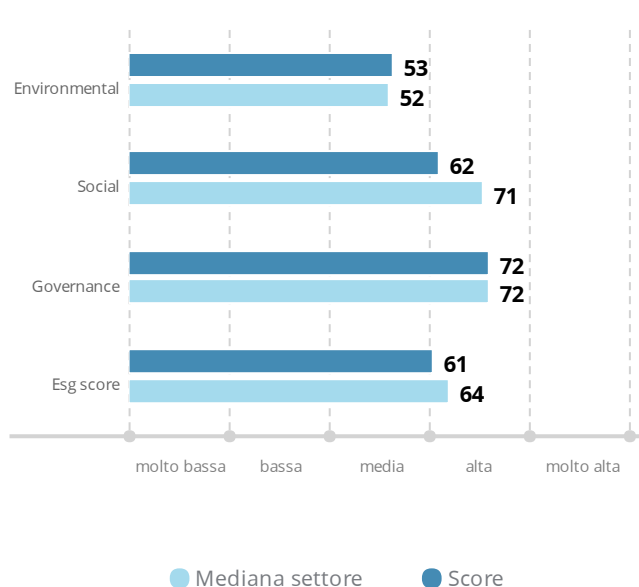
VALUTAZIONI PER SEZIONI

	SCORE	VALUTAZIONE
Environmental	53	●●●●●
Social	62	●●●●●
Governance	72	●●●●●

DISTRIBUZIONE VALUTAZIONI ESG NEL SETTORE *



RIPARTIZIONE SCORE ESG PER SEZIONE *



* Il grafico evidenzia la distribuzione delle valutazioni per settore di appartenenza. La percentuale rappresenta la quota di società ricomprese nelle rispettive classi di valutazione

* Il grafico mette a confronto gli score ESG delle singole sezioni con i valori della mediana delle imprese dello stesso settore.



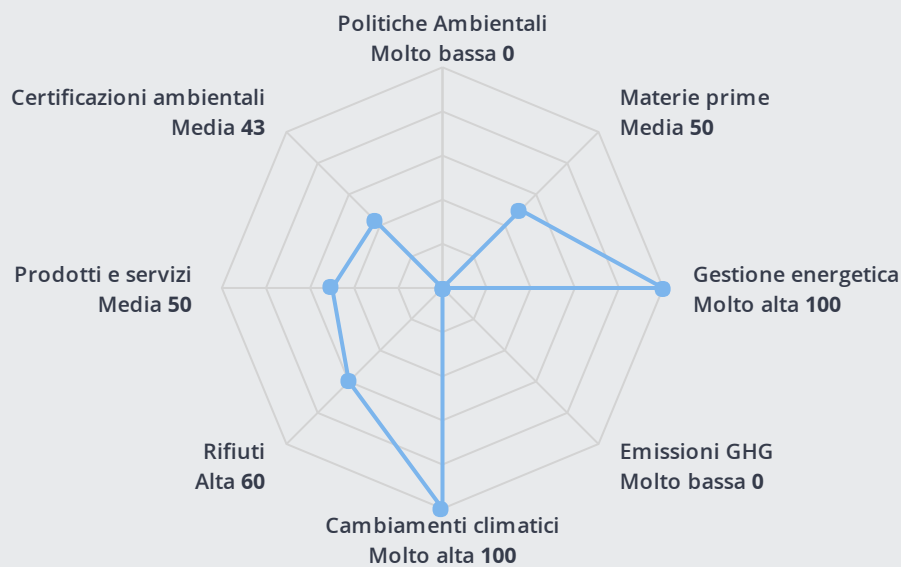
ENVIRONMENTAL

53 ●●●●●

La sezione fornisce un punteggio sintetico rispetto alle tematiche ambientali ed esprime il posizionamento della società valutata. Lo score per sezione è il risultato della media ponderata dei punteggi assegnati a ciascuna delle Macro sezioni. Il punteggio della Macro sezione è la media aritmetica dei punteggi assegnati ai singoli indicatori tematici.

MACRO SEZIONI

Il grafico riporta il posizionamento dell'impresa in merito alle dimensioni analizzate per misurare il suo impatto ambientale



INDICATORI TEMATICI

Nella seguente scorecard sono riportati i principali indicatori ESG riguardanti la misurazione degli indicatori di impatto ambientale

INDICATORE TEMATICO	VALORE PUNTUALE	MEDIANA	POSIZIONAMENTO
Intensità di energia consumata	3.37 MWh/M.Eur	26.15 MWh/M.Eur	●●●●●
Energia da fonti rinnovabili	100.00 %	35.15 %	●●●●●
Intensità di rifiuti prodotti	0.08 Ton/M.Eur	0.76 Ton/M.Eur	●●●●●
Rifiuti pericolosi prodotti	0.00 %	8.85 %	●●●●●
Rifiuti destinati al riciclo	4.33 %	73.41 %	●●●●●



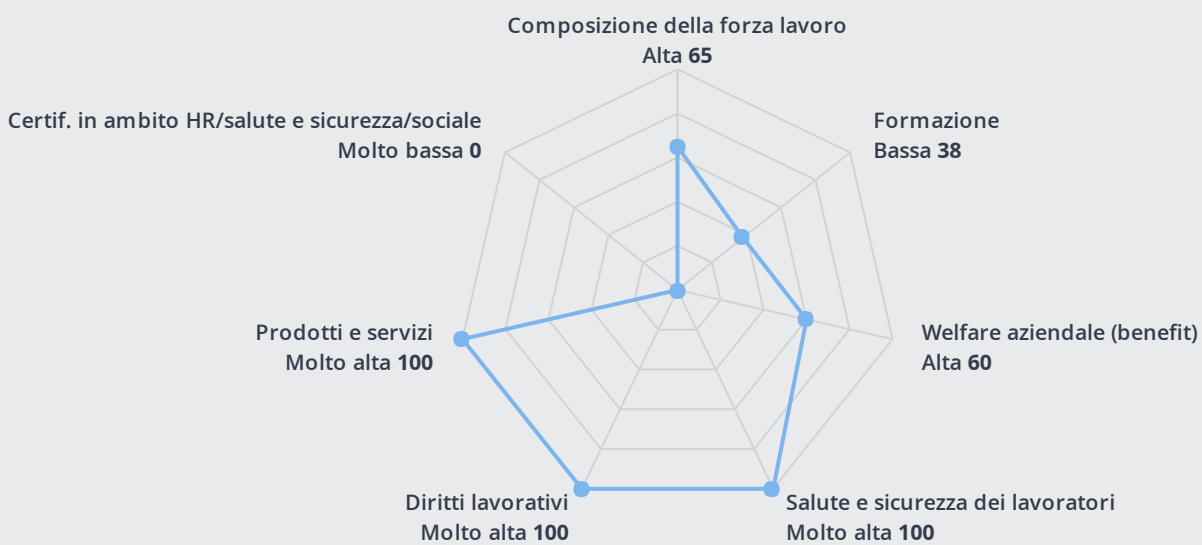
SOCIAL

62 ●●●●●

La sezione fornisce un punteggio sintetico rispetto alle tematiche di welfare aziendale ed esprime il posizionamento della società valutata. Lo score per sezione è il risultato della media ponderata dei punteggi assegnati a ciascuna delle Macro sezioni. Il punteggio della Macro sezione è la media aritmetica dei punteggi assegnati ai singoli indicatori tematici.

MACRO SEZIONI

Il grafico riporta il posizionamento dell'impresa in merito alle dimensioni analizzate per misurare i suoi indicatori di welfare aziendale



INDICATORI TEMATICI

Nella seguente scorecard sono riportati i principali indicatori ESG riguardanti la misurazione degli indicatori di welfare aziendale

INDICATORE TEMATICO	VALORE PUNTUALE	MEDIANA	POSIZIONAMENTO
Diversità di genere (donne/uomini)	46.15 %	40.83 %	●●●●●
Quota contratti tempo indeterminato	100.00 %	93.56 %	●●●●●
Rapporto di genere contratti tempo indeterminato	46.15 %	41.65 %	●●●●●
Indice formazione erogata per dipendente	3.09 Ore/Num.Dip	16.37 Ore/Num.Dip	●●●●●
Tasso di infortuni per ore lavorate	0.00 %	1.04 %	●●●●●
Quota contratti CCNL	100.00 %	82.00 %	●●●●●



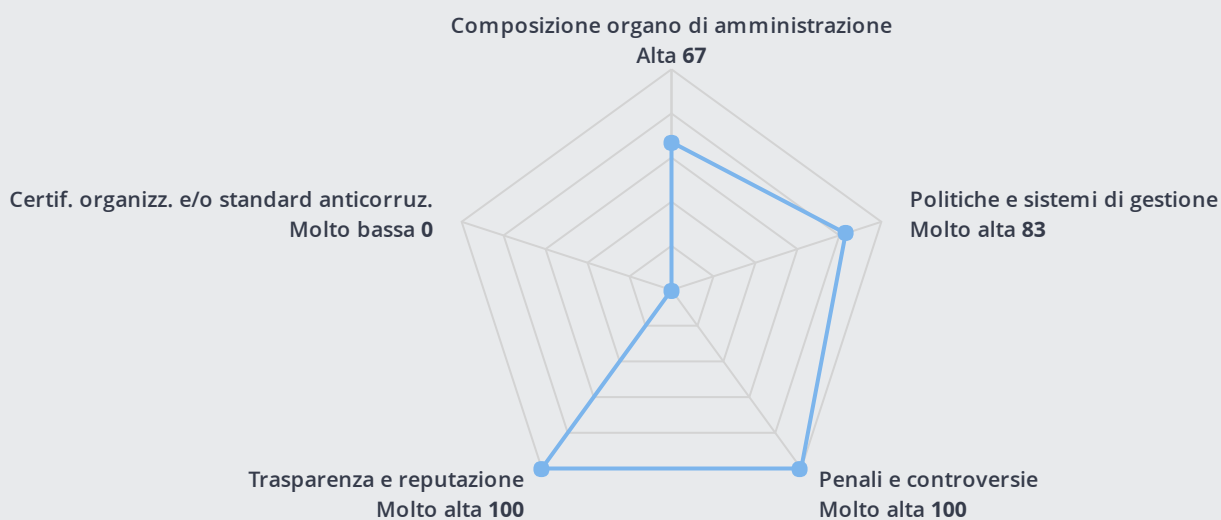
GOVERNANCE

72 ●●●●●

La sezione fornisce un punteggio sintetico rispetto alle tematiche di governance aziendale ed esprime il posizionamento della società valutata. Lo score per sezione è il risultato della media ponderata dei punteggi assegnati a ciascuna delle Macro sezioni. Il punteggio della Macro sezione è la media aritmetica dei punteggi assegnati ai singoli indicatori tematici.

MACRO SEZIONI

Il grafico riporta il posizionamento dell'impresa in merito alle dimensioni analizzate per misurare la governance aziendale



INDICATORI TEMATICI

Nella seguente scorecard sono riportati i principali indicatori ESG riguardanti la misurazione degli indicatori di valutazione della governance aziendale

INDICATORE TEMATICO	VALORE PUNTUALE	MEDIANA	POSIZIONAMENTO
Coincidenza presidente e amministratore esecutivo	NO	-	●●●●●
Diversità di genere dirigenti (donne/uomini)	0.00 %	19.60 %	●●●●●
Casi di corruzione	NO	0.00	●●●●●
Sanzioni in materia ambientale	NO	-	●●●●●
Sanzioni in materia economico-sociale	NO	-	●●●●●



COMMENTO DELL'ANALISTA*

Eudata Srl Società Benefit registra una valutazione di performance ESG che rientra nella fascia alta. Il salto di classe è giustificato dalle azioni messe in atto dall'azienda soprattutto in ottica di efficientamento energetico e ricorso ad energia prodotta da fonti rinnovabili, dalle maggiori iniziative di engagement con i dipendenti e dall'introduzione di una figura di responsabilità di valutazione degli impatti ESG, in accordo con i principi delle Società Benefit. Sul piano ambientale si confermano dei positivi indicatori di performance, con una riduzione dei rifiuti prodotti e il conseguimento di idonei protocolli per smaltimento dei RAEE. Risulta portato a compimento l'acquisto di energia da fonti rinnovabili. Presente, inoltre un piano sull'immobile in cui la Società esercita le proprie attività che prevede il conseguimento della certificazione LEED. Sul piano della misurazione, non è ancora attuato il monitoraggio delle emissioni GHG, considerando altresì gli impatti del parco veicolare. Non è stato possibile stimare tale calcolo in assenza di determinazione dei consumi relativi alle vetture aziendali. Inoltre, la società non ha formalizzato ad oggi una politica ambientale, l'inclusione di criteri ambientali nella procedura di selezione dei fornitori o l'implementazione di un sistema di gestione ambientale secondo la norma ISO 14001. Positive le azioni di miglioramento in merito a dematerializzazione e riduzione della plastica in ufficio. Sul piano sociale, si conferma l'alta percentuale di dipendenti assunti con contratto a tempo indeterminato, l'assenza di infortuni e la formalizzazione, nell'ambito dell'oggetto sociale, dell'obiettivo di favorire forme di partecipazione dei lavoratori alla Società anche attraverso l'assegnazione di quote o di strumenti finanziari partecipativi. Appaiono migliorabili l'indice di formazione pro-capite per i dipendenti e la possibile adozione di un sistema di gestione della salute e sicurezza secondo norma ISO 45001. Si valuta positivamente le iniziative di engagement come i questionari ai fini dello smart working e il volontariato aziendale. Risulta nella media la diversità di genere, con leve di miglioramento in merito. Non vi sono donne inquadrare nei ruoli dirigenziali o manageriali, ma sono presenti tra le funzioni di responsabilità. Infine, nella governance si cita la nomina di un responsabile d'impatto oltre alla redazione della relazione annuale d'impatto in quanto Società Benefit, la presenza del Codice Etico; al tempo stesso si registra l'assenza di un Modello 231/01 e di un piano con definiti obiettivi di sostenibilità misurabili con KPI sul medio-lungo termine.

LEVE DI MIGLIORAMENTO

AREA	MACRO SEZIONE	AZIONE	IMPATTO SCORE ESG
ENVIRONMENTAL	EMISSIONI GHG	Monitoraggio emissioni GHG	Alto
ENVIRONMENTAL	PRODOTTI E SERVIZI	Screening ESG della catena di fornitura	Alto
ENVIRONMENTAL	CERTIFICAZIONI	Ottenimento certificazione ISO 14001	Alto
SOCIAL	CERTIFICAZIONI	Ottenimento certificazione ISO 45001	Alto
SOCIAL	FORMAZIONE	Erogazione formazione su tematiche di anti-corruzione/riciclaggio	Medio-basso
SOCIAL	COMPOSIZIONE DELLA FORZA LAVORO	Miglioramento profilo di diversità di genere	Medio-basso
GOVERNANCE	COMPOSIZIONE DELL'ORGANO DI AMMINISTRAZIONE	Incremento % di donne manager/dirigenti	Alto
GOVERNANCE	STANDARD ANTI-CORRUZIONE	Adozione di un Modello Organizzativo 231/01 o ottenimento di ISO 37001	Alto

* A seguito delle analisi qualitative svolte si è reso necessario effettuare modifiche allo Score ESG nelle tre aree tematiche. Le modifiche non hanno determinato un valore incrementale dello score ESG o effetti sulla classe di performance ESG che è rimasta invariata.



DOCUMENTAZIONE ANALIZZATA (ALLEGATA DALLA SOCIETA')

- Ricerca & sviluppo: progetti Eudata
- Piano energetico (LEED)
- Report Rifiuti 2022
- Certificato UNI EN ISO 9001
- Contratto per la fornitura di energia da fonti rinnovabili
- Codice Etico
- Verbale nomina Responsabile d'Impatto
- Bilancio 2022
- Relazione d'impatto 2022

Questo rapporto è fornito sotto forma confidenziale. Il richiedente è responsabile, sia penalmente sia civilmente, dei danni conseguenti a divulgazioni fatte direttamente o per suo tramite. Le informazioni provengono da fonti pubbliche e/o pubblicamente o generalmente accessibili da chiunque, nonché dalle aziende valutate attraverso la compilazione del questionario, restando esclusa qualsivoglia responsabilità in capo a Cerved Rating Agency per eventuali errori, incompletezze e/o inaccuratezze. Le eventuali informazioni valutative non potranno essere utilizzate come unica o prevalente base per le decisioni aziendali, commerciali, finanziarie, economiche e/o creditizie, che rimangono di esclusiva pertinenza, competenza e responsabilità del richiedente. Si declina qualsiasi responsabilità per eventuali errori informativi, anche se commessi dai nostri dipendenti o corrispondenti.

Informazione realizzata da Cerved Rating Agency S.p.A. u. s.